

**Tadeusz Cichocki**

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

[tcichocki@tcichocki.pl](mailto:tcichocki@tcichocki.pl);[www.tcichocki.pl](http://www.tcichocki.pl)**Sąd Rejonowy w Piasecznie I Wydział Cywilny**

Ul. Kościuszki 14;

05-500 Piaseczno;

[boi@piaseczno.sr.gov.pl](mailto:boi@piaseczno.sr.gov.pl); [administracyjny@piaseczno.sr.gov.pl](mailto:administracyjny@piaseczno.sr.gov.pl);

Dot.: Pismo (**I Nc 249/24**) z dn. 09 kwietnia 2024 r. zatytułowane „Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym” otrzymane w dn. 12 kwietnia 2024 r. listem poleconym za potwierdzeniem odbioru.

Działając na podstawie art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji w związku z treścią jej art. 7 oraz art. 45.1 wzywam Referendarza Sądowego Halinę Wójcik-Kozłowską – sygnatariusza w/w pisma pod rygorem nieważności z mocy prawa przedmiotowego nakazu a także wszelkich innych wydawanych postanowień i decyzji w zw. z art. 379 pkt 4 K.p.c. do formalnego wykazania w terminie ustawowym legalności posiadanych uprawnień poprzez wskazanie dowodów na to, że:

- a. Osoba, która na podstawie art. 150 § 3 Prawa o ustroju sądów powszechnych mianowała ją na stanowisko referendarza sądowego posiadała uprawnienia do sprawowania funkcji prezesa sądu apelacyjnego.
- b. Osoba, która na podstawie art. 23 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych powołała prezesa sądu apelacyjnego, o którym mowa powyżej posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający ją do sprawowania urzędu na stanowisku Ministra Sprawiedliwości.
- c. Osoba, która na podstawie art. 55 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych i art. 179 Konstytucji powołała osobę pełniącą funkcję prezesa sądu apelacyjnego, o której mowa powyżej do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający ją do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.
- d. Osoba, która na podstawie art. 154 § 1 Konstytucji powołała Prezesa Rady Ministrów i jego służbowego podwładnego - Ministra Sprawiedliwości posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający ją do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.

**Na podstawie art. 10 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego wyłącznym podmiotem czynnego prawa wyborczego są uprawnieni wyborcy. Obwieszczenia komisji wyborczych jak i orzeczenia sądów o ważności wyborów muszą, więc być potwierdzane dowodami na zgodność z okazaną w trakcie wyborów wolą uprawnionych wyborców pod rygorem nieważności z mocy prawa oficjalnych wyników.**

## **UWAGA!**

Nieprzedstawienie dowodów na to, że osoby pełniące urzędy Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów i Ministra Sprawiedliwości są zgodnie z treścią art. 4 Konstytucji faktycznymi przedstawicielami narodu (a nie wyłącznie przedstawiciele komisji wyborczych i sądów) będzie również kolejnym dowodem na to, że przedstawiciele Sądu Rejonowego w Piasecznie działają na podstawie nielegalnych uprawnień w ramach zorganizowanego związku przestępczego na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego. Fakt ten w sytuacji nielegalnego funkcjonowania wszystkich konstytucyjnych organów w państwie (art. 127 § 1 K.k.) stanowić będzie uzasadnioną podstawę do podjęcia obrony koniecznej przez zakonspirowane organa zwierzchnika władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej w Polsce a polegającej na wymierzaniu sprawiedliwości – stan wyższej konieczności art. 26 K.k.

### **Informuje, że:**

- PKW niedopełniając obowiązku udzielenia informacji publicznej - odpowiedzi na pismo <https://www.tcichocki.pl/PZWRP%20TC%20-%20NFPKW,...%20%202023.10.21.pdf> nie wykazała legalności uprawnień swoich i wszystkich organów wybieralnych.
- Żaden inny organ w państwie nie wykazał suwerenowi legalności uprawnień swoich przedstawicieli (<https://www.tcichocki.pl/pobierz.htm>).
- Rzeczpospolita Polska jest de facto i w sprzeczności z treścią art. 2 Konstytucji despotycznym państwem bezprawia, urzeczywistniającym zasady hipokryzji, destrukcji, niewolnictwa, ... – niesprawiedliwości społecznej. Suweren ma w takiej sytuacji naturalne i konstytucyjne (art. 4) prawo oraz obowiązek przejęcia bezpośredniego sprawowania władzy. W szczególności ścigania przestępstw a także wymierzania i egzekwowania sprawiedliwości....
- Immunitety dotyczą wyłącznie legalnie powoływanych przedstawicieli poszczególnych organów.
- Wyroki wydawane przez organa suwerena nie są ograniczone tymi przepisami prawa ustanowionymi przez nielegalnie funkcjonujące organa w państwie, które są sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.

/-/ Tadeusz Cichocki